



OBČANSKÉ SDRUŽENÍ MORAVA NEJSOU ČECHY

Veřejný ochránce práv
JUDr. Pavel V a r v a ř o v s k ý
Údolní 39
602 00 B r n o

Šumperk 1. listopadu 2012

Věc: stížnost na Radu České televize

Vážený pane doktore!

Jsem vlastníkem televizního přijímače a dle zákona 348/2005 tudíž i povinným plátcem televizních poplatků. Televizní přijímač mi slouží zejména k tomu, abych byl tzv. v obraze, pokud jde o informace o aktuálním politickém dění v naší republice i ve světě. Ze všech programů nabízených Českou televizí sleduji především Události, vysílané na ČT 1 a pořady ČT3.

Dle §2 zákona 483/1991 patří k hlavním úkolům veřejné služby ČT v oblasti televizního vysílání

- a) *poskytování objektivních, ověřených, ve svém celku vyvážených a a všestranných informací pro svobodné vytváření názorů*
- b) **přispívání k právnímu vědomí obyvatel České republiky**
- c) *vytváření a šíření programů a poskytování vyvážené nabídky programů **pro všechny skupiny obyvatel se zřetelem na svobodu jejich náboženské víry a přesvědčení, kulturu, etnický nebo **národnostní původ, národní totožnost, ... a to s cílem **posílit vzájemné porozumění a toleranci a podporovat soudržnost pluralitní společnosti.*******

Pokud jde o občany České republiky hlásící se k národnosti moravské jsou tyto úkoly, uložené České televizi zákonem, nejen ignorovány, ale buď z pouhé nedbalosti, nebo mnohdy snad i záměrně si mnozí pracovníci ČT počínají protizákonně. Preambule naší Ústavy začíná slovy „My, občané České republiky v Čechách, na Moravě a ve Slezsku, ...“ Ve smyslu Ústavy žijí tedy v našem státě vedle Čechů také Moravané a Slezané a ovšem i občané jiných národností. Naše

Ústava konstatuje, že vedle Čech existuje na území našeho státu také Morava a Slezsko. Ve zprávách ČT, a nejen ve zprávách, ale i v diskusích, reportážích atd., je tedy třeba rozlišovat, jestli se konkrétní událost, o níž jsou přinášeny informace, přihodila na území Čech či Moravy nebo Slezska.

Pokud má mluvčí na mysli celou Českou republiku, nelze k jejímu označení užít výraz Čechy. Je to nesprávné a neústavní. Pokud se jistá konkrétní událost přihodila na území Moravy, a moderátor/ka či hlasatel/ka přitom uvede, že se tato událost přihodila v Čechách, pak už je to nejen mylné, ale zároveň i hloupé, nemravné a pobuřující. **Morava nejsou Čechy!!!** Je nás více než půl milionu, kdo smýšlíme a cítíme moravsky, hlásíme se k našim moravským tradicím, naší kultuře - řečeno slovy cyrilometodějské písně „k dědictví našich otců“. Z jaké pozice tito čeští hlasatelé a moderátoři vystupují, když nám upírají i samotný název naší země? **Co je k tomu vede? Osobní iniciativa? Nedbalost? Česká povýšenost? Přezíravost? Politický záměr? Či k tomu mají pokyny přímo od vedení České televize?**

Každopádně mě to nesmírně uráží. A postupně, jak se tato urážlivá a ponižující nepatřičnost znovu a znovu opakuje, aniž by to bylo přes nespočetné stížnosti a upozornění (nejen moje!) adresované vedení ČT, Radě ČT, RRTV atd. nějak účinně řešeno, to ve mně probouzí averzi vůči všemu, co pochází z Prahy a potažmo i ze samotných Čech.

Při loňském *Sčítání lidu* se k moravské národnosti přihlásilo 630.897 obyvatel ČR (z toho 521.801 jako jedinou národnost, dalších 109.096 pak jako druhou národnost ze dvou). Jedná se tedy o nikoliv zanedbatelný počet - pro srovnání: je to např. 21-krát víc než je domácích obyvatel státu Lichtenštejnsko. Oproti předchozímu *Sčítání* to představuje nárůst o 66%. Už jen z těchto údajů je zřejmé, že patrně nejsem sám, v němž takovéto počínání ČT probouzí podobné pocity a vyvolává obdobná stanoviska. Ta pak samozřejmě **nesměřují k podporování soudržnosti pluralitní společnosti, jak po České televizi požaduje zákon, ale vedou naopak k nesouladu jedné části obyvatel státu s částí jinou!!!** Domnívám se, že soustavné navozování takovýchto pocitů u značné části naší populace žijící na Moravě, je opakovaným porušováním Zákona o České televizi a ve svých důsledcích, které jsou dosud zčásti latentní, ale zčásti již dostatečně zřejmé, snad přímo trestným činem. A v tomto smyslu by se počínáním ČT měla zabývat snad i RRTV.

Několik konkrétních příkladů - řazeno retrospektivně (možno dodat dalších nejméně sto):

„... po devítiměsíční akci byli dva čeští lupiči, Rudolf Tesárek a Josef Blažek, zadrženi v Thajsku a odsouzeni v Čechách na deset let vězení“ (ČT 1 – Události 30.10.2012, 20,31 hod.)

Pod jakým názvem je spis Jana Amose Komenského Schola ludus znám v Čechách? (ČT 1 - 2.5.2012, 16,30 hod. - soutěžní otázka pořadu AZ – kvíz)

„Podzemní Čechy“ (dokumentární pořad o Zlatých Horách ve Slezsku !!! – srpen 2009)

Kanadští diplomaté cestující do Čech budou k tomu zřejmě potřebovat víza“ (13.7.2009, ČT 1, 19,30 Události)

„V Čechách je instituce, která se zabývá ochranou dítěte“ (ČT 1, Pořad Sama doma, 10.6.2009)

v 13,00 hod.

„Jak Američané v Čechách reagují na volbu svého nového prezidenta“ (20.1.2009, přímý přenosu inaugurace amerického prezidenta)

Pořad „Děti v Čechách“ (20.1.2009 – Název desetidílného cyklu o dětech v ČR)

„Repatriované rodiny kazašských Čechů se vracejí do Čech“ - 27.7.2007, teletext ČT č.118

„Předseda senátu Petr Pithart se vrátil z Kuby do Čech“ (4.2.2001, 12,45 hod.)

„Co se dělá s penězi vybíranými na Tibet v Čechách“ (pořad Paskvil 25.3.1999)

Rada ČT to sice uznává a ve svém dopise ze dne 13.února t.r. (čj. 45/12, podepsán předseda rady Doc. PhDr. Milan Uhde) konstatuje, že „výraz Čechy znamená jen a jen zemi Českou a není použitelný, má-li člověk na mysli Českou republiku“, a dodává, že „.... v tom nelze chybovat.“ . Z její strany tu však buď není vůle zajistit, aby toto její stanovisko Česká televize akceptovala, nebo, nemusí-li Česká televize její stanoviska a rozhodnutí akceptovat, je to orgán nemohoucí, a tudíž zbytečný.

S pozdravem

Dědictví otců zachovej nám, Pane!

PhDr.Jiří K v a p i l
náměstí Republiky 5
787 01 Š u m p e r k

Na vědomí:

Radě České televize

Radě pro rozhlasové a televizní vysílání

Generálnímu řediteli České televize

Členům občanského sdružení Morava nejsou Čechy